

## **ACTA DE CONTINUACIÓN DE LA ASAMBLEA GENERAL VIRTUAL 3 DE LA FIMEM. DOMINGO 30 DE AGOSTO DE 2020.**

06:53 MÉXICO

07:53 CANADÁ

12:00 CAMERÚN.

13:00 EUROPA CENTRAL.

### **RELATORIA AG3**

#### **Asistentes**

Se inicia con 76 participantes de los diversos movimientos incorporados a la FIMEM, ya enlistados el día de ayer.

#### **Antecedentes**

Hay problemas técnicos debido a un corte de energía eléctrica que impide usar la plataforma del MMEM por lo que solo es posible iniciar 45 minutos tarde debido el cambio de plataforma.

Lanfranco pasa lista para corroborar el número de delgados, estando presentes en número suficiente para dar validez a la asamblea.

Gaby Varaldi informa que Lulú Muller iniciará como presidente y después precisa la forma de participación que la comisión de la AG3 ha decidido para la asamblea de hoy con la intención de que ésta sea más fluida y se puedan abordar el mayor número de puntos. Se solicita:

- Participar una sola vez por tema, sea para presentación o para opinión.
- Hablar poco y no repetir, puesto que aún faltan muchos temas por tratar.
- Utilizar tres minutos máximo para presentar un tema.
- Acotar a un minuto la participación para quien opina.
- Pedir la palabra electrónicamente pulsando la mano alzada.

#### **Orden del día**

1. Pase de lista
2. Beca Benaiges
3. Finanzas
4. Deudas de Benín y Haití
5. Nuevo CA
6. RIDEF 2022 Marruecos.

## **Beca Benaiges**

Flor Zaldumbide da un informe sobre su trabajo referente a la Beca Benaiges explicando en que consiste la beca, cuyo objetivo es apoyar económicamente trabajos de investigación, formación docente y publicaciones sobre la pedagogía Freinet, y en general de su trabajo realizado mostrando una presentación en ppt justificando su intervención en la Beca Benaiges.

El MCEP comunica que no entiende por qué el CA ha decidido que Flor sea parte de un jurado ya integrado según lo expuso ayer, su delegado Alfredo López Bux, pide mirar hacia adelante y presenta la moción española solicitando:

- Que haya un responsable del CA, preferentemente el presidente, quien se encargue de convocarla, darle seguimiento, difundirla y ser miembro del jurado.
- Convocar inmediatamente la beca Benaiges para el 2020 que debería estar desde el mes de enero.
- Mantener actualizado el sitio de la beca en la página de la FIMEM
- Informa que si Flor Zaldumbide asume algún puesto en la Beca Benaiges, el CA tendrá problemas con el MCEP y la Asociación Benaiges por los motivos que ya han sido comentados.
- El MCEP rechaza la propuesta del CA sobre la comisión fiscalizadora porque considera que el jurado es ya una comisión por sí misma.
- Realizar un trabajo cooperativo entre el MCEP y la Asociación Escuela Benaiges.

Se hacen las siguientes observaciones:

Solicitan la palabra varias personas, tanto en el chat como a mano alzada.

Briggita Coverman pide que Flor continúe hasta 2022 para resolver el caso.

Mariel comenta que subió al sitio y envió un documento a los delegados sobre el contexto de la Beca Benaiges y procedió a presentarlo en pantalla y a dar lectura al texto titulado “Contexto amplio e historia de la situación de Benaiges” antes de emitir el voto.

Guiancarlo señala que la cooptación – palabra que viene en el documento antes señalado- es una invención de éste CA y que no existe como tal en la FIMEM.

El MEPA, en voz de Ricardo y Juan Carlos, señala que la invitación de Flor al CA no tiene la legitimidad ni apoyo por parte del MEPA y que el CA les hizo saber que la invitación era a título personal y no a través del movimiento, que ella fue “cooptada” de manera individual.

Se Informa también que Flor no forma ya parte del MEPA del que ha sido excluida, decisión que se comunicó oportunamente al CA y se pregunta entonces en qué condición ella está aún presente y se solicita que continúe en el CA dos años más.

Mariel informa que para el CA Flor sigue siendo miembro como lo fue Sylviane en el 2014 por lo cual debería ser integrada como miembro del jurado y no se explica cómo Flor tiene que decidir entre el CA y el MEPA.

Flor propone tratar el tema del MEPA al final de esta asamblea en los asuntos generales.

No se acepta la participación de nadie más y se procede a la votación.

### **Votación de la moción del MCEP**

**5 abstenciones**

**0 en contra**

**21 a favor de la moción**

### **FINANZAS.**

#### **DEUDAS DE BENÍN Y HAITI**

Antes de entrar en cada una de las deudas, hay varios comentarios sobre la necesidad de buscar las maneras para que éstas puedan ser reembolsadas, al menos de manera simbólica a través de trabajos o traducciones.

Gaby manifiesta su preocupación de que pueda mal interpretarse la solidaridad viviéndola como un privilegio y no como un compromiso; piensa que el no pago debe tener alguna consecuencia para los deudores, porque su acción afecta a todos aquellos países que son beneficiarios de la solidaridad y propone que, a quienes no han cumplido se les impida solicitarla nuevamente durante un tiempo, por ejemplo una o dos RIDEF.

#### **A) BENIN**

Edouard Dohou de Benin, dice que está preocupado por el tema de la deuda y no entendieron si la tienen que reembolsar o no.

Tres de los representantes de África piden que se cancele la deuda.

Thierno está de acuerdo con la cancelación de la deuda de Benín por la pandemia

Sadith solicita clemencia porque Benín ha respetado las reglas mientras que Haití no las ha respetado.

Anna D., comenta que Benín debería reembolsar con trabajo y que no se excluya de la solidaridad. Se propone que sea un reembolso simbólico y se condone el resto de la deuda con la FIMEM.

Gaby dice que no puede cancelarse pues se sería un precedente negativo para todos aquellos que no cumplen aún habiendo recibido el apoyo de la federación.

Anna D'Auria de Italia, protesta porque el CA no resolvió previamente y también porque no se respeta el orden de participación para hablar.

AL MCE le parece que estaría bien que Benin pueda devolver a la FIMEM aunque sea con trabajos y no está de acuerdo con que se les reduzca la posibilidad de la solidaridad.

Tere pone una protesta porque no se siguen las reglas de la asamblea ya que abren el micrófono, aunque no sea su tiempo de intervención y hay fallas al levantar la mano de manera electrónica. Pone su ejemplo, ella ha pedido la palabra cinco veces para hablar sobre el asunto Benaiges sin que se le otorgue.

En cuanto a Benín Tere pregunta sobre el pago que se comprometieron a realizar y la oferta que hizo Duran respecto a esta deuda. Además, comenta que Benín podría pagar su deuda con trabajo en las RIDEF.

Mariel. Ducharme. Canadá. Comenta que se pida la opinión del CA, que, aunque sea la situación diferente, habría que tomar una decisión común en los dos casos, y establecer una manera por si hay nuevos casos.

Brigitta comenta que está de acuerdo con que hay que cancelar esta deuda como se ha hecho con otros casos europeos.

Se vota la moción del ICEM quedando:

3 en contra

3 abstenciones

18 a favor de la moción del ICEM

## B) HAITI

No hay contacto alguno con este movimiento, se cree que ya desapareció.

No hay posibilidad de intervención, no tendremos ni parcial destitución ni contribución, yo creo que el movimiento ya no existe, comenta Giancarlo.

Lulú observa que como se tienen diferentes opiniones se sugiere pasar al siguiente punto.

Gabi, propone que si se puede votar para saber si se cancela o no la deuda de Haití

### **Votación para cancelar deuda de Haití**

7 abstenciones

9 en contra

8 a favor de condonar

Ante el resultado de la votación, se plantea a los delegados que se abstuvieron si desean pronunciarse en uno u otro sentido, al no haber respuesta, se deja pendiente el tema.

### **ELECCIÓN DEL NUEVO CA**

Se discute sobre la valoración del voto si es por 2/3 propuesta de Alemania o 50% +1.

Por problemas técnicos no se puede hacer la elección privada.

Se entra en el debate sobre si se decide por dos tercios o con la mitad más uno.

Tere propone que se decida cuál será el porcentaje de votación que se va a utilizar.

Remi ICEM, está de acuerdo y recuerda que los estatutos dicen claramente que la mitad más uno.

Giancarlo refuerza diciendo que así está en los estatutos.

Sadi. África, dice que, aunque esté en los estatutos, si se hace a dos tercios, los candidatos tendrían más credibilidad.

Los delegados votaron por 50% + 1 para tomar decisiones y piden que éstas sean respetadas.

Se terminó la primera parte de la asamblea con 96 asistentes-

Finaliza a las 10:17 a.m. para ver si es posible resolver el problema técnico y Gaby solicita tomar un receso menor y volver una hora antes de lo previsto para recuperar el tiempo perdido en el inicio. Se aprueba.

### **Secretarias /Relatoras.**

Alba Luz Jurado Méndez.

Hortensia Fernández Fuentes

**MEPA.** Chihuahua, México.

**MEPA.** Puebla, México.

**INGLÉS.**

**MINUTES OF THE CONTINUATION OF THE VIRTUAL GENERAL ASSEMBLY 3  
OF FIMEM            SUNDAY 30TH AUGUST 2020.**

06:53 MEXICO

07:53 CANADA

12:00 CAMEROON.

13:00 CENTRAL EUROPE.

**REPORT AG3**

Attendees

It begins with 76 participants from the various movements incorporated into FIMEM, already listed yesterday.

Background

There are technical problems due to a power failure that prevents the use of the MMEM platform so it is only possible to start 45 minutes late due to the platform change.

Lanfranco takes a roll call to check the number of thinners, being present in sufficient number to validate the assembly.

Gaby Varaldi informs that Lulu Muller will start as president and then she specifies the form of participation that the commission of the AG3 has decided for today's assembly with the intention of making it more fluid and to address the greatest number of points. It is requested:

- To participate only once per topic, either for presentation or opinion.
- To speak little and not to repeat, since there are still many topics to be addressed.
- Use a maximum of three minutes to present a topic.
- Limit participation to one minute for those who give their opinion.
- Ask for the floor electronically by pressing the raised hand.

Agenda

1. Roll Call

2. Benaiges Scholarship
3. Finance
4. Debts of Benin and Haiti
5. New AC
6. RIDEF 2022 Morocco.

### Benaiges Scholarship

Flor Zaldumbide gives a report on her work regarding the Benaiges Scholarship, explaining what the scholarship consists of, whose objective is to financially support research work, teacher training and publications on Freinet pedagogy, and in general on her work carried out, showing a presentation in ppt justifying her intervention in the Benaiges Scholarship.

The MCEP communicates that it does not understand why the CA has decided that Flor is part of a jury already integrated as it was exposed yesterday, its delegate Alfredo López Bux, asks to look ahead and presents the Spanish motion requesting:

- That there be a responsible of the CA, preferably the president, who is in charge of calling it, following it up, spreading it and being a member of the jury.
- To immediately call for the Benaiges scholarship for 2020 which should be in place since January.
- Keep the scholarship site updated on the FIMEM website
- Informa that if Flor Zaldumbide assumes any position in the Beca Benaiges, the CA will have problems with the MCEP and the Asociación Benaiges for the reasons already mentioned.
- The MCEP rejects the proposal of the CA about the auditing commission because it considers that the jury is already a commission by itself.
- To carry out a cooperative work between the MCEP and the Asociación Escuela Benaiges.

The following observations are made:

Several people ask to speak, both in the chat and by hand.

Briggita Coverman asks that Flor continue until 2022 to resolve the case.

Mariel comments that she went up to the site and sent a document to the delegates about the context of the Benaiges Scholarship and proceeded to present

it on screen and read the text entitled "Broad Context and History of the Benaiges Situation" before casting her vote.

Guiancarlo pointed out that co-optation - a word that comes in the document mentioned above - is an invention of this CA and that it does not exist as such in FIMEM.

The MEPA, in the voice of Ricardo and Juan Carlos, points out that Flor's invitation to the CA does not have the legitimacy or support of the MEPA and that the CA let them know that the invitation was in a personal capacity and not through the movement, that she was "co-opted" individually.

It is also reported that Flor is no longer part of the MEPA from which she has been excluded, a decision that was communicated to the CA in due course.

Mariel informs that for the CA Flor continues to be a member as Sylviane was in 2014, for which reason she should be integrated as a member of the jury. It is not explained how Flor has to decide between the CA and the MEPA.

Flor proposes to address the MEPA issue at the end of this assembly in the general affairs.

No one else is accepted and a vote is taken.

Voting on the MCEP Motion

5 abstentions

0 against

21 in favor of the motion

## **FINANCE.**

### DEBTS OF BENIN AND HAITI

Before going into each of the debts, there are several comments about the need to look for ways that these can be repaid, at least in a symbolic way through jobs or translations.

Gaby expresses her concern that solidarity could be misinterpreted by living it as a privilege and not as a commitment; she thinks that non-payment should have some consequence for debtors, because their action affects all those countries that are beneficiaries of solidarity and proposes that those who have not complied should be prevented from applying again for a period of time, for example one or two RIDEFs.



## A) BENIN

Edouard Dohou of Benin, says he is concerned about the debt issue and did not understand whether they had to repay it or not.

Three of the African representatives are calling for debt cancellation.

Thierno agrees with the cancellation of Benin's debt due to the pandemic

Sadith asks for clemency because Benin has respected the rules while Haiti has not.

Anna D., comments that Benin should reimburse with work and not be excluded from solidarity. It is proposed that this be a symbolic repayment and that the rest of the debt to FIMEM be cancelled.

Gaby says that it cannot be cancelled because it would be a negative precedent for all those who do not comply even though they have received the support of the federation.

Anna D'Auria from Italy, protests because the CA did not resolve previously and also because the order of participation to speak is not respected.

It seems to the MCE that it would be good that Benin can give back to the FIMEM even with jobs and does not agree that the possibility of solidarity is reduced.

Tere puts a protest because the rules of the assembly are not followed because they open the microphone, even if it is not their time to speak and there are failures to raise their hand electronically. She has asked for the floor five times to speak about the Benaiges issue without being granted it.

As for Benin, Tere asks about the payment they promised to make and the offer Duran made regarding this debt. She also comments that Benin could pay its debt with work in the RIDEF.

Mariel. Shower. Canada. She comments that the opinion of the CA should be sought, that although the situation is different, a common decision should be made in both cases, and a way should be established in case there are new cases.

Brigitta comments that she agrees that this debt should be cancelled as it has been done with other European cases.

The ICEM motion is voted on and remains:

3 against

3 abstentions

18 in favor of ICEM's motion

## B) HAITI

There is no contact with this movement, it is believed that it has already disappeared.

There is no possibility of intervention, we will have neither partial dismissal nor contribution, I believe that the movement no longer exists, says Giancarlo.

Lulu notes that since there are different opinions, it is suggested that we move on to the next point.

Gabi, proposes that if it is possible to vote on whether or not to cancel Haiti's debt

Vote to cancel Haiti's debt

7 abstentions

9 against

8 in favor of condoning

In view of the result of the vote, the delegates who abstained are asked if they wish to make a statement in one or the other direction, as there is no response, the issue is left pending.

## **ELECTION OF THE NEW CA**

Discussion on the valuation of the vote if it is by 2/3 proposed by Germany or 50% +1.

Due to technical problems the private choice cannot be made.

We enter into the debate on whether to decide by two thirds or with half plus one.

Tere proposes to decide what percentage of the vote will be used.

Remi ICEM, agrees and remembers that the statutes clearly state that half plus one.

Giancarlo reinforces by saying that it is so in the statutes.

Sadi. África, says that although it is in the bylaws, if it is done at two-thirds, the candidates would have more credibility.

The delegates voted for 50% + 1 to make decisions and ask that these be respected.

The first part of the assembly ended with 96 attendees.

It ends at 10:17 a.m. to see if it is possible to solve the technical problem and Gaby asks to take a short break and return an hour earlier than planned to make up for lost time at the start. It is approved.

### **Secretaries/Rapporteurs.**

Alba Luz Jurado Méndez.

Hortensia Fernández Fuentes

MEPA. Chihuahua, Mexico.

MEPA. Puebla, Mexico.

### **FRANÇÉS.**

#### **COMPTE RENDU DE LA SUITE DE L'ASSEMBLÉE GÉNÉRALE VIRTUELLE 3 DU FIMEM. DIMANCHE 30 AOÛT 2020.**

06:53 MEXIQUE

07:53 CANADA

12 H 00 CAMEROUN.

13:00 EUROPE CENTRALE.

### **RAPPORT AG3**

#### Participants

Il débute avec 76 participants des différents mouvements incorporés à la FIMEM, déjà répertoriés hier.

#### Contexte

Il y a des problèmes techniques dus à une panne de courant qui empêche l'utilisation de la plate-forme MMEM, de sorte qu'il n'est possible de démarrer avec 45 minutes de retard en raison du changement de plate-forme.

Lanfranco prend un appel nominal pour vérifier le nombre de diluants, étant présent en nombre suffisant pour valider l'assemblage.

Gaby Varaldi informe que Lulu Muller commencera comme présidente et précise ensuite la forme de participation que la commission AG3 a décidé pour l'assemblée d'aujourd'hui dans le but de la rendre plus fluide et de permettre d'aborder le plus grand nombre de points possible. Il est demandé :

- Ne participer qu'une seule fois par sujet, soit pour une présentation ou un avis.
- De parler peu et de ne pas répéter, car il y a encore beaucoup de sujets à traiter.
- Utilisez un maximum de trois minutes pour présenter un sujet.
- Limitez la participation à une minute pour ceux qui donnent leur avis.
- Demandez la parole par voie électronique en appuyant sur la main levée.

## **AGENDA**

1. appel nominal
2. bourse Benaiges
3. Finance
4. Les dettes du Bénin et d'Haïti
5. Nouveau CA
6. RIDEF 2022 Maroc.

## **BOURSE BENAIGES**

Flor Zaldumbide fait un rapport sur son travail concernant la bourse Benaiges, expliquant en quoi consiste cette bourse, dont l'objectif est de soutenir financièrement des travaux de recherche, la formation des enseignants et des publications sur la pédagogie Freinet, et en général sur son travail effectué, montrant une présentation en ppt justifiant son intervention dans la bourse Benaiges.

Le MCEP communique qu'il ne comprend pas pourquoi le CA a décidé que Flor fait partie d'un jury déjà intégré car il a été exposé hier, son délégué Alfredo López Bux, demande de regarder vers l'avenir et présente la requête espagnole :

- Qu'il y ait un responsable de l'AC, de préférence le président, qui soit chargé de la convoquer, de la suivre, de la diffuser et d'être membre du jury.
- Appeler immédiatement à la bourse Benaiges pour 2020 qui devrait être en place dès janvier.
- Maintenez le site des bourses d'études à jour sur le site de la FIMEM
- Informa que si Flor Zaldumbide prend une quelconque position dans Beca Benaiges, le CA aura des problèmes avec MCEP et Asociación Benaiges pour les raisons déjà mentionnées.

- Le MCEP rejette la proposition du CA concernant la commission d'audit car il considère que le jury est déjà une commission à lui tout seul.

- Réaliser un travail de coopération entre le MCEP et l'Asociación Escuela Benaiges

Les observations suivantes sont faites :

Plusieurs personnes ont demandé à prendre la parole, tant dans le salon de discussion qu'à main levée.

Briggita Coverman demande que Flor continue jusqu'en 2022 pour résoudre l'affaire.

Mariel commente qu'elle s'est rendue sur le site et a envoyé un document aux délégués sur le contexte de la bourse Benaiges et a procédé à sa présentation à l'écran et à la lecture du texte intitulé "Contexte général et historique de la situation à Benaiges" avant de voter.

Guiancarlo a souligné que la cooptation - un mot qui figure dans le document mentionné ci-dessus - est une invention de cet AC et qu'elle n'existe pas en tant que telle dans la FIMEM.

Le MEPA, par la voix de Ricardo et Juan Carlos, souligne que l'invitation de Flor à l'AC n'a pas la légitimité ni le soutien du MEPA et que l'AC leur a fait savoir que l'invitation était pour des raisons personnelles et non par le mouvement, qu'elle a été "cooptée" individuellement.

Il est également rapporté que Flor ne fait plus partie de l'EMPA dont elle a été exclue, une décision qui a été communiquée à l'AC en temps utile.

Mariel informe que pour le CA, Flor continue d'être membre comme Sylviane l'était en 2014, c'est pourquoi elle devrait être intégrée comme membre du jury et il n'est pas expliqué comment Flor doit décider entre le CA et le MEPA.

Flor propose d'aborder la question de l'AMPE à la fin de cette assemblée dans le cadre des affaires générales.

Personne d'autre n'est acceptée et un vote est effectué.

Vote sur la motion du PECO

5 abstentions

0 contre

21 en faveur de la proposition

## **FINANCE.**

### **DETTES DU BENIN ET D'HAÏTI**

Avant d'aborder chacune des dettes, plusieurs commentaires portent sur la nécessité de rechercher des moyens de les rembourser, au moins de manière symbolique, par le biais d'emplois ou de traductions.

Gaby exprime sa préoccupation quant au fait que la solidarité pourrait être mal interprétée en la vivant comme un privilège et non comme un engagement ; elle pense que le non-paiement devrait avoir des conséquences pour les débiteurs, car leur action touche tous les pays bénéficiaires de la solidarité et elle propose que ceux qui ne s'y sont pas conformés soient empêchés de la solliciter à nouveau pendant un certain temps, par exemple une ou deux RIDEF.

#### **A) BÉNIN**

Edouard Dohou, du Bénin, se dit préoccupé par la question de la dette et ne comprend pas s'ils doivent la rembourser ou non.

Trois des représentants africains demandaient l'annulation de la dette.

Thierno a accepté l'annulation de la dette du Bénin en raison de la pandémie

Sadith demande la clémence car le Bénin a respecté les règles alors que Haïti ne l'a pas fait.

Anna D., dit que le Bénin devrait rembourser avec du travail et ne pas être exclu de la solidarité. Il est proposé que ce soit un remboursement symbolique et que le reste de la dette envers la FIMEM soit annulé.

Gaby affirme qu'elle ne peut être annulée car elle constituerait un précédent négatif pour tous ceux qui ne se conforment pas à la loi, même s'ils ont reçu le soutien de la fédération.

Anna D'Auria, d'Italie, proteste contre le fait que le CA n'a pas résolu précédemment et que l'ordre de participation pour prendre la parole n'est pas respecté.

Il semble au MCS qu'il serait bon pour le Bénin de pouvoir redonner à la FIMEM même si c'est avec des emplois et il n'est pas d'accord que la possibilité de solidarité soit réduite.

Tere proteste que les règles de l'assemblée ne sont pas respectées lorsqu'ils ouvrent le micro, alors que ce n'est pas leur heure de parler et qu'ils ne lèvent pas la main électroniquement. Elle a demandé la parole à cinq reprises pour s'exprimer sur la question de Benaiges sans qu'on lui accorde.

Quant au Bénin, Tere s'interroge sur le paiement qu'ils ont promis de faire et sur l'offre que Duran a faite concernant cette dette. Elle a également déclaré que le Bénin pourrait payer sa dette en travaillant au RIDEF.

Mariel. Douche. Canada. Il a indiqué que l'avis de l'AC devrait être demandé, que bien que la situation soit différente, une décision commune devrait être prise dans les deux cas, et qu'un moyen devrait être établi au cas où il y aurait de nouveaux cas.

Brigitta a indiqué qu'elle était d'accord pour que cette dette soit annulée, comme cela a été fait dans d'autres affaires européennes.

La motion de l'ICEM a été votée et est restée :

3 contre

3 abstentions

18 en faveur de la motion de l'ICEM

## B) HAÏTI

Il n'y a aucun contact avec ce mouvement, on pense qu'il a déjà disparu.

Il n'y a pas de possibilité d'intervention, nous n'aurons ni licenciement partiel ni contribution, je crois que le mouvement n'existe plus, dit Giancarlo.

Lulu fait remarquer que puisqu'il y a des opinions différentes, il est suggéré de passer au point suivant.

Gabi, propose que s'il est possible de voter sur l'annulation ou non de la dette d'Haïti

Vote pour l'annulation de la dette d'Haïti

7 abstentions

9 contre

8 en faveur de la tolérance

Compte tenu du résultat du vote, les délégués qui se sont abstenus sont invités à indiquer s'ils souhaitent prendre la parole d'une manière ou d'une autre ; en l'absence de réponse, la question est laissée en suspens.

## **ÉLECTION DE LA NOUVELLE CA**

Discussion sur la valorisation du vote si celui-ci est proposé par 2/3 de l'Allemagne ou 50%.

+1.

En raison de problèmes techniques, le choix privé ne peut être fait.

Il y a un débat sur la question de savoir s'il faut décider par deux tiers ou par moitié plus un.

Tere a proposé qu'une décision soit prise sur le pourcentage de voix à utiliser.

Remi ICEM, est d'accord et se souvient que les statuts stipulent clairement que la moitié plus un.

Giancarlo renforce en disant qu'il en est ainsi dans les statuts.

Sadi. África, dit que même si c'est dans les statuts, si c'est deux tiers, les candidats auraient plus de crédibilité.

Les délégués ont voté pour 50% + 1 pour prendre des décisions et demander qu'elles soient respectées.

La première partie de l'assemblée s'est terminée avec 96 participants.

Elle se termine à 10h17 pour voir si le problème technique peut être résolu et Gaby demande à faire une courte pause et à revenir une heure plus tôt que prévu pour rattraper le temps perdu au départ. Il est approuvé.

### **Secrétaires/Rapporteurs.**

Alba Luz Jurado Méndez.

Hortensia Fernández Fuentes

MEPA. Chihuahua, Mexique.

MEPA. Puebla, Mexique.