**EVALUATION DE L’AG VITUELLE DE LA FIMEM des 29 et 30 Août 20 PAR ASEM-SENEGAL**

**AVANT**

|  |  |
| --- | --- |
| **POINTS FORTS** | **POINTS MOINS FORTS** |
| * Commission et CA ont travaillé ensemble dans la préparation
* AG1 : la commission a accompagné les Mouvements
* Les groupes de langues tout comme les mouvements ont instauré de riches discussions entre eux
* Disponibilité de la documentation
* Implication des mouvements et groupes de langues dans le processus
* Choix d’un coordinateur par groupe de langue (liberté et rôle)
* Sens de l’écoute
 | * Des difficultés à trouver une résolution dans les groupes de langues
* Ordre du jour trop chargé : non sélection de points prioritaires pour une AG VIRTUELLE et une première expérience
* Beaucoup de motions pour l’AG
* Difficulté de situer les responsabilités entre CA et commission : exemple proposition de l’ordre du jour, il fallait revenir aux statuts.
* L’ordre du jour soumis aux groupes de langues tardivement
 |
|  |  |

 **PENDANT**

|  |  |
| --- | --- |
| **POINTS FORTS** | **POINTS MOINS FORTS** |
| * Disponibilité des organisateurs durant toute la durée de l’AG
* Existence d’un règlement intérieur pour le bon déroulement de l’AG
* Possibilité de présentation des candidatures au CA
* Possibilité de témoignages des participants avec le Tchat
* Le vote des délégués dans une salle virtuelle
* Vote avec bulletin secret
* Disponibilité des membres du CA en cas d’interpellation
* Sens de l’écoute
 | * Certains membres n’ont pas pu participer à l’AG le premier jour et participation difficile pour d’autres le deuxième jour, faute de bons liens
* Prise de parole non équilibrée
* Perte de temps sur certains points alors que les groupes de langues avaient déjà une résolution. Exemple bourse de Benaiges, les dettes, le budget

La non disponibilité ou non interrogation des statuts et Règlement intérieur en cas de blocage* L’absence de synthèse sur chaque point discuté pour savoir ce qui est retenu
* Les candidats de l’ancien CA demandant une réélection doivent présenter comme les nouveaux mais surtout donner les motivations personnelles et spécifiques fondant la demande de prolongement de leur mandat
* Durée dans certains points et fatigue des participants ainsi des points importants ont été bâclés ou pas approfondis lors des débats
* AG inachevée due à la fatigue mais aussi aux pertes de temps privant l’AG à se prononcer sur des points essentiels mis en dernière position comme le droit à l’éducation des enfants des émigrés.
* Les points à reporter devraient être

déclinés à la fin de l’AG |

,

**PROPOSITION ASEM POUR LA SUITE DE L’AG :**

L’ancien CA et la commission AG recensent les points inachevés comme la RIDEF 2022 par exemple mais aussi les points urgents non traités. Ces points recensés seront soumis aux commissions appropriées pour une étude des différentes résolutions issues des groupes de langues.