

Nouvelle catégorisation des mouvements de membres pour le calcul des cotisations

Jusqu'à présent, les pays étaient divisés en A, B et C en fonction du revenu des enseignants. Pour les pays A et B, le revenu net d'un enseignant après 15 ans de service devait être multiplié par un facteur et ensuite multiplié par le nombre de membres. Le facteur était deux fois plus élevé pour les pays A que pour les pays B. Les pays C ont payé un minimum de 15 euros.

Il existe désormais un nouvel **indice de développement humain ajusté aux inégalités (IDHI)**, qui est régulièrement ajusté et publié par le Programme des Nations unies pour le développement (PNUD). (Voir document séparé *Inequality-adjusted Human Development Index IHDI*)

Malheureusement, cet indice ne varie que de quelques dixièmes et centièmes de point. Cela signifie que vous ne pouvez pas le multiplier directement par le nombre de membres (je n'ai pas trouvé de formule pour cela).

C'est pourquoi j'ai fait un tableau et j'ai toujours attribué un facteur en euros à une gamme de l'IDHI, qu'il faut multiplier par le nombre de membres. - J'ai essayé d'ajuster le montant des cotisations au niveau actuel (y compris les 10%).

Dans certains cas, je n'ai pas réussi :

- L'Allemagne, la Pologne et l'Italie devraient payer des cotisations massivement plus élevées (elles ont toutes beaucoup de membres). Une solution provisoire serait appropriée.
- La Belgique, le Canada, le Sénégal et le Togo devraient également payer davantage.
- Pour l'AdF (Amis de Freinet), il faudrait peut-être prévoir un arrangement séparé.
- La Suède devrait payer beaucoup moins cher.

L'IDHI est certainement une chose bonne et objective. Le facteur de l'euro est arbitraire et peut être discuté.

Peut-être qu'un bon mathématicien peut trouver une formule qui ne fonctionne qu'avec l'IDHI et le nombre de membres.

Nessler et Saint Aubin, 10 juillet 2020

Andi Honegger, Suisse

Traduit avec www.DeepL.com/Translator (version gratuite)

Nueva categorización de los movimientos miembros para el cálculo de las cuotas de los miembros

Hasta ahora, los países se han dividido en A, B y C según los ingresos de los profesores. En el caso de los países A y B, los ingresos netos de un profesor después de 15 años de servicio tuvieron que multiplicarse por un factor y luego por el número de miembros. El factor fue el doble para los países A que para los países B. Los países C pagaron un mínimo de 15 euros.

Ahora existe un nuevo **Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (IDHD)**, que es ajustado regularmente y publicado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (Ver documento aparte *Inequality-adjusted Human Development Index IHDI*)

Desafortunadamente este índice sólo varía en el rango de décimas y centésimas de punto. Esto significa que no se puede multiplicar directamente por el número de miembros (no encontré una fórmula para esto).

Por eso hice una tabla y siempre asigné un factor en euros a un rango de los IDHD, que hay que multiplicar por el número de miembros. - Traté de ajustar el monto de las cuotas de membresía al nivel actual (incluyendo el 10%).

En algunos casos no tuve éxito:

- Alemania, Polonia e Italia tendrían que pagar cuotas masivamente más altas (todos ellos tienen muchos miembros). Una solución provisional sería apropiada.
- Bélgica, el Canadá, el Senegal y el Togo también tendrían que pagar más.
- Para los AdF (Amigos de Freinet), tal vez habría que hacer un arreglo separado.
- Suecia tendría que pagar mucho menos.

El IDHD es ciertamente una cosa buena y objetiva. El factor en el Euro es arbitrario y puede ser discutido.

Tal vez un buen matemático pueda encontrar una fórmula que funcione sólo con el IDHD y el número de miembros.

Nessler y Saint Aubin, 10 de julio de 2020

Andi Honegger, Suiza

Traducido por www.DeepL.com/Translator

New categorisation of member movements for the calculation of membership fees

Until now, the countries have been divided into A, B and C according to the teachers' income. For A and B countries, the net income of a teacher after 15 years of service had to be multiplied by a factor and then multiplied by the number of members. The factor was twice as high for the A countries as for the B countries. The C-countries paid a minimum of 15 Euro.

Now there is a new **Inequality Adjusted Human Development Index IHDI**, which is regularly adjusted and published by the United Nations Development Programme (UNDP). (See separate paper *Inequality-adjusted Human Development Index IHDI*)

Unfortunately this index only varies in the range of tenths and hundredths of a point. This means that you cannot multiply it directly by the number of members (I did not find a formula for this).

For this reason I made a table and always assigned a factor in Euro to a range of the IHDI, which you have to multiply by the number of members. - I tried to adjust the amount of the membership fees to the current level (including the 10%).

In some cases I did not succeed:

- Germany, Poland and Italy would have to pay massively higher fees (all of them have a lot of members). An interim solution would be appropriate.
- Belgium, Canada, Senegal and Togo would also have to pay more.
- For the AdF (Friends of Freinet), perhaps a separate arrangement would have to be made.
- Sweden would have to pay much less.

The IHDI is certainly a good and objective thing. The factor in Euro is arbitrary and can be discussed.

Maybe a good mathematician can find a formula that operates only with the IHDI and the number of members.

Nessler and Saint Aubin, 10 July 2020

Andi Honegger, Switzerland

Translated with www.DeepL.com/Translator

Neue Kategorisierung der Mitgliedsbewegungen für die Berechnung der Mitgliederbeiträge

Bis jetzt wurden die Länder nach A, B und C eingeteilt, je nach Einkommen der Lehrer. Bei den A- und B-Ländern musste man das Nettoeinkommen eines Lehrers nach 15 Dienstjahren mit einem Faktor multiplizieren und dann mit der Anzahl Mitglieder multiplizieren. Der Faktor war bei den A-Ländern doppelt so gross wie bei den B-Ländern. Die C-Länder bezahlten ein Minimum von 15 Euro.

Jetzt gibt es neu einen **Ungleichheitsbereinigten Index für die menschliche Entwicklung IHDI**, der regelmässig vom Entwicklungsprogramm der Vereinten Nationen (UNDP) angepasst und veröffentlicht wird. (Siehe separates Papier *Inequality-adjusted Human Development Index IHDI*)

Leider variiert dieser Index nur im Bereich von Zehntel und Hundertstel Punkten. Das heisst, man kann ihn nicht direkt mit der Anzahl Mitglieder multiplizieren (ich habe dazu keine Formel gefunden).

Aus diesem Grund habe ich eine Tabelle gemacht und immer einem Bereich des IDHi einen Faktor in Euro zugeordnet, den man dann mit der Anzahl Mitglieder multiplizieren muss. – Dabei habe ich versucht, die Höhe der einzelnen Mitgliederbeiträge ungefähr dem jetzigen Stand anzupassen (inklusive der 10%).

In einigen Fällen ist mir dies nicht gelungen:

- Deutschland, Polen und Italien müssten massiv höhere Beiträge bezahlen (alle haben sehr viele Mitglieder). Eine Übergangslösung wäre angebracht.
- Auch Belgien, Canada, Senegal und Togo müssten mehr bezahlen.
- Bei den AdF (Freunde Freinets) müsste man vielleicht eine separate Regelung treffen.
- Schweden müsste viel weniger bezahlen.

Der IDHI ist sicher eine gute und objektive Sache. Der Faktor in Euro ist eher willkürlich und kann diskutiert werden.

Vielleicht kann ein guter Mathematiker eine Formel finden, die nur mit dem IDHI und der Anzahl Mitglieder operiert.

Nesslau und Saint Aubin, den 10. Juli 2020

Andi Honegger, Schweiz